47

Секретно.

4504/7

Справка о дѣятельности Совѣта Главнаго Управленія по дѣламъ печати за 1879 годъ.

Въ теченіе 1879 года состояло подъ наблюденіемъ Членовъ Совѣта Главнаго Управленія по дѣламъ печати 420 повременныхъ изданій. Совѣтъ имѣлъ 46 засѣданій, по которымъ составлено 59 журналовъ, заключающихъ въ себѣ 114 отдѣльныхъ статей.

Заключеній Совѣта по этимъ статьямъ состоялось: 99—единогласныхъ и 15—по большинству голосовъ. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ утверждены изъ нихъ 90 согласныхъ съ мнѣніемъ Совѣта, 13 согласно съ мнѣніемъ большинства, 2 согласно съ мнѣніемъ меньшинства, а по нижеслѣдующимъ девяти заключеніямъ послѣдовали особыя резолюціи:

1) Въ засѣданіи 2 Января, въ виду помѣщенія крайне рѣзкихъ отзывовъ въ № 167 «Биржевой газеты», за 1878 г., о правительственныхъ мѣрахъ противъ эпидеміи, а въ № 1, за 1879 годъ, о дѣйствующей системѣ управленія печатью, будто бы направленной къ деморализаціи общества и литературы, Совѣтъ полагалъ: объявить за эти статьи первое предостереженіе какъ «Биржевой газетѣ», такъ и газетѣ «Телеграфъ», въ которой эти статьи были цѣликомъ перепечатаны.

Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ положилъ на журналѣ слѣдующую резолюцію: Въ настоящее время не признаю удобнымъ объявить предостереженіе, но прошу особенно строго наблюдать за «Биржевою газетою» и «Телеграфомъ».

2) Въ засѣданіи 9 Января, усматривая, что въ передовой статьѣ № 6 газеты «Русская Правда» заключается косвенный протестъ противъ мѣръ, принимаемыхъ нашимъ Правительствомъ въ огражденіе общества отъ вреднаго вліянія соціальной пропаганды, а въ отдѣлѣ «межъ газетъ и журналовъ» № 4 той же газеты ясно и настоятельно доказывается необходимость измѣненія нашего государственнаго строя, Совѣтъ полагалъ: объявить за эти статьи второе предостереженіе газетѣ.

№ 19.
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ написалъ на журналѣ, что онъ редактору газеты «Русская Правда» сдѣлаетъ внушеніе лично.

3) Въ засѣданіи того же 9 Января, по поводу помѣщенія въ № 4 «Петербургской газеты» насмѣшливаго отзыва о 50-ти-лѣтнемъ юбилеѣ С.-Петербургскаго Губернатора, Тайнаго Совѣтника Лутковскаго, Совѣтъ полагалъ: воспретить розничную продажу этой газеты.

Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ положилъ слѣдующую резолюцію: «Петербургскую газету не вижу основанія подвергать взысканію».

4) Въ засѣданіи 16 Января, въ виду положенной г. Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ резолюціи на журналѣ засѣданія Совѣта отъ 2 Января о неудобствѣ объявленія «Биржевой газетѣ» и «Телеграфу» предостереженія, но о строгомъ наблюденіи за этими газетами, Совѣтъ полагалъ: представить на благоусмотрѣніе г. Управляющаго Министерствомъ о продолжающемся вредномъ направленіи этихъ газетъ, выразившемся въ крайне рѣзкихъ и неприличныхъ выходкахъ и противъ нашего Правительства, по поводу почти каждаго обсуждаемаго газетою вопроса или событія, — и противъ тѣхъ изъ иностранныхъ правительствъ, которыя принимаютъ серьезныя мѣры къ охраненію общества отъ анархическихъ стремленій соціалъ-демократической партіи. Статьи эти помѣщены въ №№ 8, 9, 11 и 12 «Биржевой газеты» и перепечатаны въ газетѣ «Телеграфъ».

Г. Управляющій Министерствомъ опредѣлилъ: объявить за эти статьи первое предостереженіе.

5) Въ засѣданіи 13 Марта, Совѣтъ полагалъ: представить на благоусмотрѣніе г. Управляющаго Министерствомъ о явномъ нарушеніи въ № 62 «Русскихъ Вѣдомостей» Высочайшихъ повелѣній о непечатаніи, безъ разрѣшенія Министра Императорскаго Двора, никакихъ свѣдѣній и извѣстій о Великомъ Князѣ Николаѣ Константиновичѣ.

Г. Министръ положилъ на журналѣ этого засѣданія слѣдующую резолюцію: «Нахожу необходимымъ просить Московскаго Генералъ-Губернатора вызвать редактора и сдѣлать строгое внушеніе, съ объявленіемъ, что за вторичное нарушеніе Высочайшаго повелѣнія редакторъ подвергнется личной отвѣтственности».

6) Въ засѣданіи 28 Апрѣля Совѣтъ полагалъ: объявить газетѣ «Голосъ» третье предостереженіе съ пріостановленіемъ изданія на срокъ, какой будетъ угодно назначить г. Министру за помѣщенныя въ № 101—«корреспонденцію изъ Венева, въ № 110—фельетонъ и въ № 115—хронику Петербургской биржи».

Г. Министръ не призналъ нужнымъ объявлять за эти статьи предостереженіе.

7) Въ засѣданіи 29 Мая, усматривая, что помѣщенная въ № 21 газеты «Отголоски» статья объ отношеніи Финляндіи въ общему составу Россійской Имперіи и по своему вызывающему тону, и по натянутости фактовъ, приводимыхъ для защиты положеній этой статьи, можетъ повести къ весьма нежелательной полемикѣ, Совѣтъ полагалъ: представить объ этомъ на благоусмотрѣніе г. Министра.

Г. Министръ положилъ на журналѣ этого засѣданія резолюцію: «Имѣть въ виду, а редактору газеты «Отголоски» мною даны будутъ надлежащія указанія».

8) Въ засѣданіи 20 Ноября, обсуждая представленіе С.-Петербургскаго Комитета цензуры иностранной о книгѣ «Oesterreich seit der Katastropha Hohenwart-Beust., von Walter Roggo», въ которой, на страницѣ 173, описывается пребываніе Государя Императора въ Вѣнѣ и о принятыхъ тамъ по этому случаю полицейскихъ предосторожностяхъ, Совѣтъ, признавая возможнымъ оставить это мѣсто въ книгѣ, полагалъ: представить на благоусмотрѣніе г. Министра.

Г. Министръ призналъ необходимымъ снестись съ Министромъ Императорскаго Двора.

Въ засѣданіи 26 Декабря, въ виду вреднаго направленія журнала «Слово», обнаружившагося въ общемъ характерѣ статей, помѣщенныхъ въ Декабрьской книгѣ этого журнала, Совѣтъ положилъ: объявить этому изданію третье предостереженіе, а о срокѣ пріостановки его представить на благоусмотрѣніе г. Министра.

На это послѣдовала слѣдующая резолюція г. Министра: «Вслѣдствіе личнаго соглашенія моего съ Шефомъ Жандармовъ, признаю возможнымъ не объявлять нынѣ третьяго предостереженія за декабрьскую книгу, но при этомъ еще разъ покорнѣйше прошу имѣть неослабленное наблюденіе за этимъ журналомъ, направленіе коего надлежитъ вообще

считать, какъ совершенно справедливо постановилъ Совѣтъ, весьма вреднымъ».

Предметомъ содержанія вышеуказанныхъ 114 статей были: а) 4 отношенія высшихъ правительственныхъ учрежденій, б) 5 отношеній Губернаторовъ и Градоначальниковъ, в) 17 жалобъ правительственныхъ и частныхъ лицъ на дѣйствія мѣстныхъ цензуръ, г) 16 представленій цензурныхъ комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ по разнымъ вопросамъ цензурной практики и по заявленіямъ цензоровъ о безцензурныхъ изданіяхъ, д) 17 докладовъ цензоровъ драматическихъ сочиненій о 20 піесахъ, представленныхъ на разрѣшеніе къ представленію на сценѣ и е) 55 заявленій Членовъ Совѣта о замѣченныхъ ими тенденціозныхъ или предосудительныхъ статьяхъ въ 101 нумерѣ разныхъ повременныхъ изданій.

А. По первому пункту на обсужденіе Совѣта были внесены:

1) Возникшая въ 1878 году переписка съ Св. Синодомъ, чрезъ г. Оберъ-Прокурора его, относительно появляющихся въ безцензурной печати статей и извѣстій о нашемъ духовенствѣ и церковномъ управленіи, излагающихъ или вымышленныя обстоятельства, или если и дѣйствительныя, то въ искаженномъ видѣ.

2) Возникшая между Министромъ Императорскаго Двора и Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода переписка по поводу дозволенія въ печати Московскимъ Комитетомъ для цензуры духовныхъ книгъ нотъ съ текстомъ, подъ заглавіемъ «Литургія Св. Іоанна Златоустаго», и неправильнаго арестованія этихъ нотъ Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы.

3) Переписка Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ Военнымъ Министромъ и Наказнымъ Атаманомъ Войска Донскаго объ изданіи Донскихъ Областныхъ Вѣдомостей; и

4) Отношеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія о помѣщенныхъ въ №№ 206 и 215 газеты «Голосъ» статьяхъ противъ установленныхъ Правительствомъ учебныхъ порядковъ и принимаемыхъ имъ мѣръ къ преобразованію и благоустройству университетовъ.

Б. По второму пункту изъ бывшихъ на разсмотрѣніи Совѣта отношеній Губернаторовъ и Градоначальниковъ, четыре отношенія касались вопросовъ о нѣкоторыхъ статьяхъ для мѣстныхъ повременныхъ изданій, а одно заключало въ себѣ возбужденный

С.-Петербургскимъ Градоначальникомъ вопросъ о правилахъ для продажи гектографовъ и другихъ копировальныхъ аппаратовъ.

В. По третьему пункту въ разсмотрѣніи Совѣта было 16 жалобъ на мѣстныхъ цензоровъ за недозволеніе ими къ печати тѣхъ или другихъ сочиненій и статей и одна жалоба на пропускъ цензурою въ печать статьи оскорбительной. По первымъ жалобамъ Совѣтомъ разсмотрѣно 18 сочиненій и статей и изъ нихъ 7 признаны дозволительными, причемъ одному цензору (въ Вильнѣ) поставлена на видъ излишняя его притязательность, а 11 статей признаны правильно недозволенными цензурою. По послѣдней же жалобѣ, Предсѣдателя Одесскаго Городскаго Съѣзда Мировыхъ Судей, на дозволенную цензурою, оскорбительную для Съѣзда статью въ № 1325 «Новороссійскаго Телеграфа», виновному цензору, по утвержденному г. Министромъ заключенію Совѣта, объявлено замѣчаніе.

Г. По четвертому пункту Совѣтъ разсматривалъ заявленія Цензурныхъ Комитетовъ: 2—С.-Петербургскаго, 1—С.-Петербургскаго Духовнаго и 5 Московскаго Цензурнаго Комитета о замѣченныхъ ими тенденціозныхъ статьяхъ въ безцензурныхъ повременныхъ изданіяхъ и 1 представленіе Предсѣдателя Варшавскаго Комитета о подцензурномъ изданіи. По этимъ заявленіямъ Совѣтомъ постановлены утвержденныя г. Министромъ заключенія о объявленіи двумъ изданіямъ предостереженій: «Отчественнымъ Запискамъ» перваго, за помѣщенное въ № 1 журнала «Внутренное Обозрѣніе», и газетѣ «Церковно-общественный Вѣстникъ» втораго, за помѣщенную въ №№ 43 и 44 статью священника Биллюстина. По одному заявленію о № 356 «Современныхъ Извѣстій» сдѣлано редактору внушеніе за помѣщеніе въ этомъ нумерѣ фельетона «съ того свѣта». По представленію Предсѣдателя Варшавскаго Цензурнаго Комитета о пропущенной цензоромъ въ № 44 «Западной Почты» статьѣ объ отношеніи педелей къ студентамъ въ Варшавскомъ университетѣ, цензору объявлено, по утвержденному Министромъ заключенію Совѣта, строгій выговоръ. Остальныя заявленія приняты Совѣтомъ къ свѣдѣнію и оставлены безъ послѣдствій.

Кромѣ того Совѣтомъ были разсмотрѣны 7 представленій С.-Петербургскаго Комитета цензуры иностранной о заграничныхъ изданіяхъ, по коимъ три изданія дозволены къ обращенію, три запрещены, а

по одному, которое Совѣтъ полагалъ дозволить, г. Министръ призналъ нужнымъ имѣть заключеніе Министра Императорскаго Двора. Наконецъ въ одномъ представленіи С.-Петербургскій Цензурный Комитетъ просилъ разъясненія: считать ли разныя благотворительныя и т. п. общества за учрежденія, которымъ предоставлено право печатать ихъ изданія безъ предварительной цензуры. По утвержденному г. Министромъ заключенію Совѣта, разъяснено циркулярно и Цензурнымъ Комитетамъ и гг. Начальникамъ губерній, что только ученыя общества и установленія пользуются правомъ печатанія безъ дозволенія предварительной цензуры.

Д. По пятому пункту, на основаніи утвержденныхъ г. Министромъ заключеній Совѣта, дозволены къ представленію три піесы, а запрещены 17.

Е. Заявленій Членовъ Совѣта о повременныхъ изданіяхъ находившихся подъ ихъ наблюденіемъ было сдѣлано Совѣту 55, о 101 нумерѣ безцензурныхъ газетъ и журналовъ (по одному нумеру о газетахъ Недѣля, Петербургская Газета, Петербургскій Листокъ, Отголоски и о журналѣ Вѣстникъ Европы; по двумъ нумерамъ о газетахъ Русскія Вѣдомости, St-Petersburger Zeitung, St-Petersburger Herold, Церковно-общественный Вѣстникъ, Востокъ и Новости; о 3 нумерахъ журнала Слово, о 4 нумерахъ газетъ Новое Время, Русскій Курьеръ и Молва; о 5 нумерахъ газетъ Голосъ и С.-Петербургскія Вѣдомости; о 9 нумерахъ Биржевой Газеты, Телеграфъ и Современныхъ Извѣстій) и о 34 нумерахъ изданій подцензурныхъ (о 4-хъ Донскихъ Областныхъ Вѣдомостей и 6-ти Курскаго Листка Объявленій). На основаніи этихъ заявленій было объявлено въ году 11 предостереженій, съ пріостановленіемъ газетъ «Недѣля» на 3 мѣсяца и «Русская Правда» на 5 мѣсяцевъ; воспрещено печатаніе объявленій въ газетѣ «Молва» съ 20 Ноября по 18 Декабря; воспрещена розничная продажа «Современныхъ Извѣстій» съ 21 Января по 28 Мая, «Новаго Времени» съ 13 Сентября по 14 Октября, «St-Petersburger Zeitung» съ 21 Февраля по 14 Марта, «Петербургскаго Листка» съ 3 по 27 Апрѣля, «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» съ 13 по 27 Сентября; кромѣ того сдѣланы внушенія редакторамъ шести изданій по подцензурной печати; чрезъ Курскаго Губернатора поставленъ на видъ чиновнику цензирующему Курскій Листокъ Объявленій пропускъ неумѣстныхъ въ

подцензурной печати статей, а по Донскимъ Областнымъ Вѣдомостямъ сообщено г. Военному Министру о необходимости, въ виду постоянныхъ нарушеній цензурнаго устава въ неоффиціальномъ отдѣлѣ означенныхъ Вѣдомостей, прекратить изданіе этого отдѣла.

Въ отчетномъ году Совѣтъ состоялъ изъ шести штатныхъ и двухъ сверхштатныхъ Членовъ Совѣта.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА